LIBRARY
26 DEC 1964

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, 17th July 1964.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half-past eight of the clock, MR. SPEAKER (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS

MR. SPEAKER: Question Nos. 493, 494, 495, 506, 512 and 513 relating to the Hon. Minister for Works are postponed at the request of the concerned Hon. Minister. In this connection, I would like to say one thing. Whenever an Hon. Minister wants the questions to be answered by him to be postponed, it is not proper to ask his Personal Assistant to write a letter to the Speaker. Several times the Personal Assistants have been informed about it, but I am sorry to say that they do not pay heed to it.

முதியோர் உதவித் தொகை

* **491 கேள்வி.**—திரு. து. ப. அழகமுத்து: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப் பாரா—

ஆரம்பத்தில் கொடுக்கப்பட்ட முதியோர் உதவித்தொகை தற்போது எவ்வளவு பேருக்குக் கொடுக்காமல் நிறுத்தப்பட்டிருக் கிறது? மாவட்ட வாரியான புள்ளிவிவரம் சபைமுன் வைக்கப் படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: இது குறித்து ஓர் அறிக்கை [a] சபையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: இதில் ஒரு காரணமாக சொல்லப் பட்டிருப்பது, அனேகம் பேர்கள் பிச்சை எடுக்கத் தொடங்கி விட்டார்கள் என்பதாகும். இப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்குப் பிழைக் கவும் வழியில்லை, பிச்சை எடுப்பதற்கும் வழியில்லை. ஆகவே, இக்காரணத்தைக் காட்டித் தடுப்பது முறை தானா? ஆகவே பிச்சை எடுப்பதை நிறுத்துகின்ற முறையில் முதியோர் உதவித் தொகை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: பென்ஷன் வாங்கிக்கொண்டு பிச்சை எடுப்பதை நிறுத்துகின்ற முறையில் முதியோர் உதவித் கொள்கை. பென்ஷனும் வாங்கிக்கொண்டு பிச்சை எடுப்பது கூடாது என்று சொல்வது நியாயம் என்றுதான் நினைக்கிறேன்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி: ஸார், முதியோர் உதவித் தொகை வேண்டும் என்று கேட்கின்ற மனுக்கள் உடனுக்குடன் பரிசீலனை செய்யப்படுவதில்லை, பல மாதங்கள் ஆகின்றன. ஆகவே இந்தத்

---

a Printed as Appendix I at pages 123–124.

[17th July 1964

தொகை கிடைக்குமா கிடைக்காதா என்கின்ற சந்தேகம் வருகிறது. ஆகவே இந்த மனுக்களை எல்லாம் உடனுக்குடன் பரிசிலனை செய்வதற்கு ஏதாவது வழி வகை செய்ய முடியுமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்தத் திட்டம் ஆரம்பித்த உடனேயே, இதற்கென்று தனியாக அதிகாரிகளைப் போட்டோம். சீக்கிரமாக இவைகளைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து பென்ஷன் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. இப்போது ஆரம்பத்தில் வந்த மனுக்கள் எல்லாம் முடிந்து விட்டதினால் அந்த அதிகாரிகள் தேவையில்லை என்று நினைத்து நிறுத்தியிருக்கிறோம். தனியாக இன்னின்ன இடங்களிலே காலதாமதம் ஆகிறது என்று எழுதி அனுப்பினால் அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யலாம்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகின்ற நேரத்தில், பென்ஷன் வாங்கினவர்கள் பிச்சை எடுக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்த பென்ஷன் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் அப்படி பிச்சை எடுக்கிறார்கள் என்று எந்த அடிப்படையில் கண்டு பிடிக்கப்படுகிறது ? எந்த அடிப்படையில் பென்ஷன் நிறுத்தப்படுகிறது ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதற்காக மனு செய்கின்றவர்களைப்பற்றி அதிகாரிகள் முதலில் விசாரிக்கின்றார்கள். பிச்சை எடுக்கின்றார்கள் என்று, பென்ஷன் அனுமதித்த பின்னால் தெரிந்தால், அந்த ஊதியத்தை நிறுத்திவிடுகிறார்கள்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இப்போது நிறுத்தப்பட்டிருப்பது பிச்சை எடுக்கின்றார்கள் என்ற காரணத்திற்காக மட்டுமல்ல. இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற காரணங்களில், பிச்சை எடுக்கிறார்கள் என்றும், உண்மையான கேஸ்கள் அல்ல என்றும், அவர்களுடைய இருப்பிடம் தவறாக இருக்கிறது என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் பல உண்மையான கேஸ்களிலும் கூட, அங்கங்கேயுள்ள கிராம அதிகாரிகளுடைய துர்போதனையினாலும், தொந்தரவுகளினாலும், இந்த உதவித் தொகை நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இப்பேர்ப்பட்டவர்கள் அப்பீல் செய்யும்போது, இதைப்பற்றி உடனடியாக கவனித்து, மீண்டும் இந்த உதவித் தொகையை ஸாங்ஷன் செய்வதற்கு கலெக்டர்களுக்கு அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதற்காக கலெக்டர்களுக்கு தனியாக உத்தரவு தேவையில்லை. இவ்விதம் பாதிக்கப்பட்டவர்கள், தங்களுடைய கோரிக்கைகளை மீண்டும் கலெக்டர்களிடத்தில் சொல்லி மீண்டும் விசாரணை செய்யவேண்டும் என்று கோரினால் கலெக்டர்கள் அதை கவனிப்பார்கள்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : பென்ஷன் வாங்குகின்றவர்கள் பிச்சை எடுப்பது தவறு என்பதை நானும் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் இந்த உதவித் தொகை கொடுப்பதற்கு முன்னாலேயே இவர்கள் பிச்சை எடுக்கிறார்கள் என்கின்ற காரணத்தைச்

17th July 1964]

சொல்லி மனுவை நிராகரிப்பது தவறல்லவா? ஆகவே இப்போது இருக்கின்ற முறையை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: பிச்சை எடுக்காதவர்களுக்கு உதவித் தொகை கொடுப்பது என்பதுதான் இந்தத் திட்டம். பிச்சை எடுக்கின்றவர்களுக்கும் இந்த உதவித் தொகை கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்வது சர்க்கார் வகுத்திருக்கின்ற விதிகளுக்கு முரணாக இருக்கிறது.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முதியோர் உதவித் தொகைக்காக எத்தனை பேர்கள் மனு செய்து கொண்டார்கள்? அதில் எத்தனை பேர்களுக்கு இந்த உதவித் தொகை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: 1963, டிசம்பர் மாதம் வரையிலும் 62,695 பேர்களுக்கு இந்த பென்ஷன் தொகை வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. எத்தனை பேர்கள் மனுச் செய்துகொண்டார்கள் என்கின்ற விவரத்திற்கு தனியாக கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்: இந்த உதவித் தொகை கொடுப்பது சம்பந்தமாக ஒவ்வொரு வருஷத்திற்கும் இவ்வளவு தான் ஸாங்ஷன் செய்ய வேண்டும் என்று ஏதாவது டார்ஜெட் இருக்கிறதா? அதன்படிதான் ஸாங்ஷன் செய்யப்படுகிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அப்படியில்லை. பொதுவாக இந்தத் திட்டம் கொண்டுவந்தபோது சுமார் 4,000 அல்லது 5,000 பேர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று சர்க்கார் நினைத்தார்கள். ஆனால் கொடுக்க ஆரம்பித்த பின்னால் பார்த்தபோது, தற்போது உள்ள விவரப்படி 1963, டிசம்பர் வரை சுமார் 62 ஆயிரம் பேர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. யார் இதற்கு தகுதியாக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கெல்லாம் கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI S. NANJUNDA ROW: Sir, there is inordinate delay in sanctioning old-age pensions. Will the Government be pleased to give instructions regarding avoidance of delays in regard to this matter?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, the Government normally try to avoid delays but there are matters which are very difficult of verification and therefore, without verification, we can not give away pensions and a certain amount of delay will occur. But if there is any inordinate delay, the hon. Member may bring it to the notice of the Government and the Government will immediately look into it.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: இந்த பென்ஷன் தொகை கிடைப்பதற்கு முன்பு பிச்சை எடுக்கின்றவர்கள், இனிமேல் பிச்சை எடுக்கவில்லை என்று உறுதி கொடுத்தால் அவர்களுக்கு இந்த

உதவித் தொகை கொடுக்கலாம் அல்லவா? அதன் மூலம் பிச்சை எடுப்பதும் நின்றுவிடும் அல்லவா? ஆகவே இதைப்பற்றி அரசாங்கம் யோசனை செய்யுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: இந்த யோசனைகளை எல்லாம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்தால் இதைப்பற்றி ஆலோசிக்கலாம்.

திரு. எஸ். பொன்னுசாமி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பென்ஷன் கிடைப்பதற்காக மனுக்கள் கொடுத்து ஆறு மாதங்கள் ஆனாலும்கூட, இதைப்பற்றி விசாரிக்காமல், எந்த விதமான பதிலும் வருவதில்லை. ஆகவே இன்னின்ன காரணத்திற்காக அனுமதிக்கவில்லை என்று பதில் அனுப்புவதற்காகவாவது அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: ஏதாவது ஒன்றிரண்டு கேஸ்கள் வேண்டுமானால் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுகிறபடி இருக்கலாம். சாதாரணமாக எடுத்துப்பார்த்தால், சுமார் 63 ஆயிரம் பேர்களுக்கு இந்த உதவி செய்து கொடுக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்தால் இதில் பெரிய காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்வது அவ்வளவு பொருத்தமல்ல. ஆகவே இந்தக் குற்றச்சாட்டு பொருத்தமாகாது.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த உதவி கொடுப்பதற்காக வயதை கணக்கிடுவதற்கு வோட்டர்ஸ் லிஸ்டை வைத்துக்கொள்கிறார்கள். ஆனால் இந்த லிஸ்டில் வயது தவறாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதை மாற்றி அவர்கள் சொல்லுகின்ற பிற ஆதாரங்களை எடுத்துக்கொண்டு விசாரித்து உதவி செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறுவதை ஒத்துக்கொண்டால் நாட்டில் ஒரு பெரிய குழப்பம்தான் ஏற்படும். உண்மையான வயதை என்னென்ன முறையில் கண்டுபிடிக்க முடியுமோ அதை அதிகாரிகள் செய்கிறார்கள். டாக்டர் சர்டிபிகேட் கொடுக்கிறார்கள். ஜாதகத்தை கொடுக்கிறார்கள். இவைகளை வைத்து எந்தெந்த முறையில் சரியான வயதை நிரூபிக்க முடியுமோ அதைச் செய்யவேண்டும்.

Colony for Ex-Servicemen

* 492 *Q.*—SRI C. M. AMBIKAPATHI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether any colony has been constructed for the Ex-servicemen at Jambuvanodai village in Tiruthuraipoondi taluk of Thanjavur district;

(*b*) if so, the year in which it was started; and

(*c*) the number of members to whom lands have been granted and the extent of land so granted?